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**הצעת חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 33) (מעבר מזיכיונות לרישיונות**

**(שידורי טלוויזיה), התש"ע-2010**

היו"ר אופיר אקוניס:

אנחנו מתכנסים בפגרת הקיץ לדיון ראשון ולתחילת ההצבעות על הצעת חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס 33) (מעבר מזיכיונות לרישיונות) (שידורי הטלוויזיה). אני מוכרח להגיד לכם שיכולנו לא להתכנס כאן, כיוון שהיינו קרובים מאוד לסיים את החקיקה בתחילת המושב לאחר 16 דיונים ו-50 שעות בהצעת חוק התקשורת (תיקוני החקיקה) שפוצלה בשנה שעברה מחוק ההסדרים ושהגיש אז משרד האוצר. החלטנו לפצל את החוק לאחר שכמעט והושלמו בו הדיונים, אך לצערי שר האוצר בעצת כמה מפקידיו החליט למשוך את ההצעה. אני חושב שבעניין הזה משרד האוצר ושר האוצר טעו טעות חמורה. מיד לאחר מכן הגשתי הצעת חוק פרטית שהייתה זהה להצעת החוק של משרד האוצר דאז. בינתיים משרד התקשורת הניח הצעה משלו.

זה חוק חדש שעבר בקריאה ראשונה במליאת הכנסת. אני חושב שהמעבר משיטת הזיכיונות לשיטת הרישיונות הוא בעל חשיבות. אנחנו השתמשנו יותר מפעם אחת בדיונים על הארכת הזיכיון לחברת ישראל 10 במילים "פלורליזם בתקשורת הישראלית". אני חושב שהמעבר מזיכיונות לרישיונות יגביר את הפלורליזם. השיח בתקשורת ובטלוויזיה הוא מצומצם. מאז אתמול בצהריים לא שמעתי מגוון דעות בהחלטה על הילדים של העובדים הזרים. שמעתי עמדה אחת כל הזמן. מאתמול בצהריים יש רק עמדה אחת. העמדה הזאת היא 99% מזמן השידור בתקשורת. אף אחד לא יודע אם זה מה שהציבור חושב. הייצוג של הציבור לא קיים. אני מקווה שבשיטה החדשה של הרישיונות השיח הזה ייפתח, ייפסק הפינג- פונג בין השמאל לשמאל הקיצוני ויישמעו עוד דעות. בעם הזה יש דעות רבות.

נחמן שי:

אנחנו היינו שם לפני 20 שנה. פתחנו את שוק התקשורת לשחקנים חדשים.

היו"ר אופיר אקוניס:

חבר הכנסת שי, השיח השתנה?

נחמן שי:

בטח שהשתנה. יש דיון ציבורי.

היו"ר אופיר אקוניס:

אתה טועה.

נחמן שי:

אתם נולדים עם זה.

היו"ר אופיר אקוניס:

יכול להיות שאתה צודק ושזה עובר אצלנו בתורשה. ביממה האחרונה קיבלת דוגמה לדבר הזה. גם אתה לא חלק מהשיח הזה. אני לא יודע את עמדתך האישית, אבל היא לא באה לידי ביטוי. זה עניין אחר. לא נעסוק בזה פה. אני רק רוצה להראות לך איך העמדה הציבורית לא באה לידי ביטוי בשיח התקשורתי. זה דבר מצער שצריך לשנות. את הדיון סיימנו. אני חושב שכדאי להתחיל בהליכי החקיקה. ההצעה הזאת, בניגוד להצעה הקודמת, היא הצעה של משרד התקשורת.

משה כחלון:

תודה רבה לך, אדוני היושב-ראש, על הכינוס בפגרת הקיץ. אני שמח שהוועדה בכנסת הבינה את החשיבות של החוק הזה. אתה תיארת את מה שקרה בעבר. כרגע, לדעתי, צריך להסתכל קדימה. אין הרבה מה לעשות. המחלוקות הן מחלוקות טכניות יותר מאשר מהותיות. החליט מי שהחליט למשוך את החוק. משרד התקשורת לקח על עצמו להוביל את זה. אנחנו מאמינים שצריך לעבור למשטר של רישיונות. הדבר המרכזי הוא שזה יגביר את התחרות. הדרך שמשרד התקשורת פועל בה כדי לטפל בכשלים היא באמצעות פתיחה לתחרות. פתיחה לתחרות זה המזור והתרופה הטובה ביותר לכשלים האלה. אנחנו רואים במשטר של רישיונות פתיחה לתחרות שתועיל לכולם.

יושב-ראש הוועדה דיבר על כך שהיו יותר מ-50 שעות של דיונים. רוב הדברים לובנו. אני מציע לא לנסות לשפר עמדות, לא לנסות לעכב. אנחנו עם השנים הכרנו את הטריקים והכרנו את התרגילים. חברים, זה יפגע בכולם. אין כוונה למשרד התקשורת לפגוע באף אחד. כמובן שחקיקה לא יכולה להיות כירורגית, היא תמיד תפגע פה ושם. אלה החיים. אין מה לעשות. התכלית היא ראויה וחשובה. אני מבקש לא לנסות לרכב על החקיקה הזאת. עכשיו החוק בשליטת משרד התקשורת. אם אני אראה שיש פה כל מיני תרגילים וטריקים למשוך, לגייס או לעשות כל מיני פטנטים מהסוג הזה, התוצאה לא תהיה טובה לאף אחד.

היו"ר אופיר אקוניס:

השר אמר את דברו. אנחנו לא נקיים דיון כללי מחודש, אלא נאפשר להעיר הערות שנוגעות לסעיפים. בסופו של דבר חברי הכנסת יצביעו.

משה כחלון:

רק לי יש סמכות למשוך את החוק. בכל היתר תעשו מה שאתם רוצים.

נחמן שי:

אני מאוד מצטער על המהלך של משיכת החוק במתכונת הקודמת שלו. קיבלנו חיה חד-רגלית. בעיני, האינטרס העליון הוא איך לתת לציבור את הטלוויזיה הטובה ביותר ובעלות הנמוכה ביותר. יכול להיות שהטלוויזיה תהיה טובה אבל יקרה, בעיקר בפלטפורמות הרב ערוציות שגובות סכום גבוה מידי מבתי האב בישראל.

אני עוקב אחרי העבודה שלך, כבוד השר. אני מכבד אותה ואני רואה שאתה מאוד נחוש במה שאתה עושה. אתה חייב לחשוב אם אתה רוצה להוזיל בערוץ אחד את מחירי הטלפון הסלולארי ובערוץ אחר את מחירי החבילות הביתיות. יש כל מיני תרשימים. יגידו שאנחנו המדינה הכי זולה בעולם. אני לא מקבל את זה. לבית אב לשלם בין 200 ל-300 שקלים עבור חבילת טלוויזיה, שאת רוב הערוצים בה לא רואים, זה דבר יקר מאוד. באותה רוח שדיברת עכשיו בפתח דבריך, שאני מקבל אותה ומכבד אותה, אני חושב שצריך ללכת, לא להישבר בקטע הזה. אם במהלך שבו מסתערים לא מצליחים עושים היערכות מחדש וחוזרים בדרך אחרת. אסור לוותר, כי בסופו של דבר ברפורמה הזאת מי שלא יוצא נשכר זה משפחת כהן, משפחת אברמוביץ ועוד משפחות בישראל. הן לא מקבלות מהרפורמה הזאת. אולי כתוצאה מזה שנוביל את השינוי של מעבר מזיכיונות לרישיונות יצטמצמו המחויבויות של הזכיינים בערוץ 2. לקראת ערוץ 10 הלכנו. בסוף התוצאה היא שאנחנו, צרכני הטלוויזיה, נקבל פחות טלוויזיה. זה לא נכון בעיני. יש לנו אינטרס מאוד ברור איך אנחנו נותנים לציבור את השירות הטוב ביותר, בעלות הנמוכה ביותר. ויתרנו על הכבלים והלווין. השיקול שינחה אותי בדיונים זה איך להבטיח את הטלוויזיה הטובה ביותר ובעלויות הנמוכות ביותר. אני לא רוצה להעניש את בעלי הזיכיונות. הם השקיעו הרבה בעבר, הם ישקיעו בעתיד. צריך לוודא שהם יספקו את השירות הטוב יותר לבתי האב בישראל. רצוי כמובן שזה יהיה בהפקות מקוריות. זה לא קודש הקודשים. יכול להיות שזה יהיה גם רכש. זאת צריכה להיות המגמה שלנו בדיונים האלה. אני מוחה על מה שאמרת, אופיר. אני חושב שהשוק הזה מתפקד בצורה פלורליסטית ורחבה.

היו"ר אופיר אקוניס:

צא החוצה ותשאל את הציבור אם השוק הוא פלורליסטי. אני רוצה ללכת איתך לקניון, לשוק, לפינת רחוב, לשכונות היוקרה ולשכונות המצוקה.

נחמן שי:

אולי אתה לא זוכר, אבל היו שנים שהיה מונופול. המונופול נשבר. יש כמה וכמה גורמים משדרים. יהיו לנו בעתיד יותר. יהיו גם אם לא נרצה. באמצעות הטכנולוגיה החדשה נכנסים בלאו הכי שחקנים חדשים. צריך להקטין את הריכוזיות ולהגביר את התחרות בשוק הזה. זאת מצווה שמוטלת על ועדות אחרות ובמקום הזה עלינו. זה מה שאני מתכוון לעשות.

היו"ר אופיר אקוניס:

לגבי הערתך על המשיכה של החבילה הצרה על ידי משרד האוצר ביומיים שבו ישבה הממשלה לדיוני התקציב שלה, אז בחוק הזה לא מופיע העניין של הרחבת ה-DTT והחבילה הצרה. ככל שמעמיקים בזה יותר וככל שאני מדבר עם יותר אנשים, ההרחבה של ה- DTT היא הצעד הצרכני הטוב ביותר שקיים. אני ראיתי פרסומת של חברה שמציעה את ה-DTT ב-289 שקלים. תחשוב על גברת כהן מחדרה ומר אברמוביץ מגבעתיים. הם קונים חד פעמי את הממיר הזה. הגברת נויפלד סיפרה לנו שהממשלה הקימה ועדה מיוחדת. אני לא רוצה להגיד מה יהיו התוצאות של הוועדה הזאת, אבל אחת התוצאות צריכה להיות הרחבה של מערך ה-DTT. זאת התשובה הצרכנית ביותר לחבילה הצרה. תרחיב את ה-DTT לעוד כמה ערוצים במחיר חד פעמי ולא תשלם חודש בחודשו את המחיר של חבילה צרה. תעשה את החישוב ותראה מה יותר צרכני ומה יותר חברתי. זה לא קיים בחוק הזה.

שאול מגנזי:

אני רוצה להתייחס למה שאמר שר התקשורת. אנחנו לא מנסים לפגוע במצגת הזאת בשום דבר. אנחנו לא רוצים לפגוע בשום תהליך שהיה פה. לקחנו חלק בעשרות השעות שהתנהלו בדיונים האלה. הבענו את דעתנו. לדאבוני הרב, ברוב המקרים הוועדה המשיכה הלאה במתכונת החוק כפי שהוצעה. אנחנו לתומנו חשבנו שאם החוק הזה חזר דרך משרד התקשורת הוא יקבל שינוי בנקודות שעלו כאן. אני חושב שבדיונים הייתה הסכמה על חלק מהנקודות. כשדנים בכל נקודה בפני עצמה לא רואים את התמונה השלמה. במצגת של 5 שקפים אני אנסה להראות את התמונה, איזה בעיות היא עושה ומה הסיכוי שהרפורמה הזאת תקרום עוד וגידים. כל הכוונה כשעושים את הרפורמה זה שהיא תקרה, לא שהיא תישאר על הנייר, או שנחזור לדיונים בוועדה הזאת בעוד כמה חודשים.

בדיונים כאן עלתה איזו שהיא תמונה שזכייני ערוץ 2 וגם רשת לוקחות מחויבויות שהן לא עומדות בהן. זאת הייתה התחושה שעלתה כאן בוועדה. אנחנו בשנתיים האחרונות הפסדנו 100 מיליון שקלים בשוק הזה. מדובר בשוק מאוד תחרותי. המחויבויות שלנו להוצאה לשידורים היו כ-900 מיליון. הוצאנו מיליארד 100. ב-4 שנים הוצאנו 200 מיליון שקל יותר. כל הסכום הזה הלך לתעשייה, פרנס אלפי משפחות, אלפי יוצרים, הזין את היצירה בצורה מאוד משמעותית והריץ אותה קדימה. אנחנו מחויבים לכל המחויבויות שלנו. אנחנו נעמוד בכל המחויבויות שלקחנו על עצמנו.

אנחנו לא רואים ודאות רגולטורית וכלכלית בתהליך הזה של החקיקה. אין ביטחון ששוק הפרסום ידע לפרנס יותר מ-2 ערוצים. אפילו אם אנחנו רוצים לאפשר לתחרות לקרות ואנחנו בעד העניין ובעד הרפורמה יש כאן התעלמות מכמה דברים. ראשית מתעלמים מהמותג 2 ומאפיק 22. באותה נשימה אומרים שמי שיזכה במותג ובאפיק יקבל את חברת החדשות, שהיא לכל דבר ועניין חברה בבעלות זכייני ערוץ 2 שהשקיעו בה ממון רב. הדבר הזה לא יכול לעבור. הוא לא הגיוני, הוא לא סביר והוא לא קרה מעולם. אנחנו חושבים שהוא לא צריך לקרות גם כאן.

כבר היום בתהליך כל מי שרוצה לקחת רישיון לא יודע באיזה אפיק הוא. לפי ההצעה הקיימת כאן ידונו בדבר הזה בבוא העת. הדבר הזה זה לא הגיוני. אדם יכול להפסיד את אפיק 22 ולהגיע לאפיקי המאות.

היו"ר אופיר אקוניס:

לפי ההצעה אף אחד מהערוצים לא יודע איפה הוא יהיה. הדבר נתון להחלטה של הרשות השנייה. זאת שאלה שנדון בה בכובד ראש.

שאול מגנזי:

בדבר הזה אפשר לדון עכשיו. אפשר לקבוע איך הוא יהיה.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני מסכים לרעיון. אני לא אומר שנקבע את המספרים פה.

שאול מגנזי:

משמעות החוק כמו שהוא מונח היום זה קנס של 150 מיליון שקל על כל ההשקעות שביצענו, על כל היקפי הכספים שהוצאנו. אנחנו מרשים לעצמנו לפרסם את המספרים האלה גם כאן.

גם בעניין המועד יש בעיה. החוק כמו שמנוסח קובע מעבר לזכייני ערוץ 2 ב-2 נקודות זמן. אם פנית עד 1 בינואר 2011 וביקשת רישיון, תוכל לעבור ב-1 בינואר 2012. אנחנו נמצאים באוגוסט. אנחנו צריכים בעוד 3 חודשים להגיד אם אנחנו רוצים לעבור. אם לא, נתראה בנובמבר 2015. כל השוק יכול לעבור לרישיונות מתי שהוא רוצה, אבל אנחנו יכולים רק ב-1 בינואר 2012 או ב-2015. אין שום היגיון. הדבר הזה נדון בוועדה. היו פה לא מעט שאלות למה לא יהיו תחנות בכל שנה. זה יותר הגיוני, זה עושה שכל. על הזמן הזה גם ניתן לפרוס את כל הכספים. אנחנו עד מועד הרישיון נעמוד בכל ההתחייבויות. אנחנו לא רוצים פריסה מעבר לתאריך הזה. אנחנו מבקשים בקטע הזה לגלות גמישות ולהוסיף את התאריכים האלה. אנחנו לא רואים שזה עושה נזק למישהו.

יש את הסוגיה של השחקנים החדשים והאם התחרות היא הוגנת. מי שישדר בערוץ 2 או באפיק 22, שהוא מותג, יזכה להגנת ינוקא. הוא יעשה בדיוק מה שעשה ערוץ 10 כשהוא הוקם. הוא ייקח שחקנים מהגורמים הקיימים. זה לא איזה משהו חדש לגמרי. אולי מי שמשקיע את הכסף הוא חדש, אבל כל מי שינהל את זה איננו חדש. אין שום סיבה שמי שייכנס לאפיק 22 יזכה להגנת ינוקא ובסוגה הוא יעשה רק חצי במשך שנתיים. מי שהיה באפיק 22 ילך לאפיקים אחרים ויצטרך לבנות מותג חדש. הוא לא יזכה להגנת ינוקא. זה עניין לא הגיוני. אנחנו גם צריכים לממן את המתחרים שלנו. על זה לא שמעתי. אנחנו מוכנים לקבל את ההיגיון במימון, אבל כל מי שייכנס יצטרך לשלם אחורה את מה שאושר אחורה, את הכסף שנלקח מהתמלוגים של זכייני 10 ו-2. אחר כך אם תישאר יתרה כולם יתחלקו בה. זה נשמע יותר הגיוני מאשר שאנחנו נממן אותו.

ביטול התמלוגים ודמי הזיכיון זה דבר שאיננו. אומרים לנו שכשהחוק יהיה הוא ייכתב בתקנות. כדאי לחזור על הדבר הזה, כי הוא מרכיב חשוב באותו שוק תחרותי שאנחנו מדברים עליו.

מישהו חכם אמר את הביטוי "סוף מעשה במחשבה תחילה". יכול להיות שאולי צריך לחשוב עוד קצת ולראות איך מכניסים תיקונים בכל הדבר הזה בלי לעשות קלקולים ובלי לעכב שום דבר. אנחנו מברכים על הכינוס הזה בפגרה. הוא חשוב לכולנו. תודה רבה.

היו"ר אופיר אקוניס:

אחרי כל סעיף נשמע הערות. אם יהיו הערות אנחנו נשמע אותן. גם שר התקשורת לא אמר שלא יהיה דיון.

רני בלייר:

היוצרים רוצים לברך על עבודת ועדת הכלכלה, על עבודת משרד התקשורת ועל המאמצים להגן על איכות המסך בשנה האחרונה. כולנו מבינים עתה את חשיבות השידור האיכותי בטלוויזיה המסחרית. מעל לכל אנחנו מבינים את חשיבות העמידה בחוקים שנקבעו להכנת והבנת איכות המסך.

אנחנו לא רוצים להתעסק במעבר ל-2015 ובמעבר ל-2012. אני מאמין שהמדינה יודעת מה היא עושה בנושא הזה. אם היא תצטרך את דעתנו היא תקבל אותה. אנחנו רוצים לדבר על הכאוס האמיתי שעתיד לנחות על היוצרים ב-2015 כשהשוק כאילו יסתדר, כשכולם יקבלו את הרישיונות שלהם ולכולם יהיה אופק כלכלי. האופק הכלכלי שמקבלים הזכיינים הוא מקסים ונפלא, רק אין בו אופק לאיכות המסך ואופק לתקציב התעשייה שבה אנחנו חיים.

בוועדת מרדכי הידועה נקבעו סטנדרטים שהתבססו על לפחות 5 בעלי רישיון שיהיו מסחריים בטלוויזיה. נקבעו סטנדרטים ברישיונות כך שכל זכיין בעל רישיון ישלם להפקה המקורית 50 מיליון שקל או 17% מהכנסות הערוץ. הבעיה היא שב-2015 יהיו 2 ערוצים מסחריים - בלי ערוץ 10 - ואנחנו נישאר עם 70% פחות מסך. כרגע השוק עומד על משהו בסביבות 280 מיליון שקל.

נחמן שי:

למה 2?

רני בלייר:

החוק לא לוקח בחשבון את האפשרות שלא יצטרפו עוד זכיינים. הוא משאיר את התעשייה עם 17% הכנסות. במקום 380 מיליון, כולל ערוץ 10, זה מגיע ל-140 מיליון. זה אומר ששני שליש מהתעשייה הולכת הביתה, או ששני שליש מאיכות המסך לא נראה ב-15 השנים הקרובות.

היו"ר אופיר אקוניס:

זאת אומרת שהמצב עכשיו מצוין ואתה מתריע מפני התדרדרות.

רני בלייר:

המצב לא מצוין. על המצב הזה אנחנו מוכנים לשמור ולהגן. אנחנו מוכנים לשמור ולהגן על 300 מיליון תקציב שבא מהערוצים המסחריים.

יוסי ורשבסקי:

מנכ"ל רשות השידור אמר שהוא הולך להכניס 300 מיליון שקל.

רני בלייר:

אנחנו נפגוש את מנכ"ל רשות השידור. אני בתפקידי כיושב-ראש הבמאים ראיתי 3 מנכ"לים ברשות השידור. בעלי הרישיונות הולכים לקבל אופק כלכלי של 15 שנה, כאשר תקציב סוגה העילית שכולל בתוכו קולנוע, מחויבויות לקולנוע, סדרות דרמה שמייצגות את המציאות הישראלית וסרטי תעודה הולכים לרדת לתקציבים של 140 מיליון מ-380. חבר'ה, זה לא מצחיק. אנחנו דורשים 30% מההכנסות. אם ייכנס עוד ערוץ האחוזים ירדו בהדרגה. צריך לייצב את השוק הזה. זה אופק מול אופק. זה אופק ערכי מול אופק כלכלי.

משה כחלון:

גם אופק ערכי הוא אופק כלכלי.

כרמל שאמה:

בכל דבריך שמעתי רק כסף, לא שמעתי ערכים.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני מקווה שגם בעניין הזה של היצירה והסרטים הישראלים האופק שיינתן יפתח את השיח. אני ראיתי סרט מצוין בשם "פעם הייתי". הוא לא הראה את ישראל כמדינה כובשת.

רני בלייר:

כל מה שאנחנו מבקשים זה מנגנון הדרגתי.

היו"ר אופיר אקוניס:

תנו לעוד מחשבות להיכנס, לא רק התחום הזה.

רני בלייר:

אני מוכן לזמן דיון רציני בתפישת העולם של יצירת הקולנוע הישראלי ולהוכיח שאין בה פוליטיקה.

נחמן שי:

אני לא רוצה שתתנצל על זה. זה לא המקום שבו תתחיל להסביר איך אתה עושה סרטים. אתה תעשה סרטים על מה שאתה רוצה לעשות סרטים. המדינה לא תתערב לך בתכנים של הסרטים.

היו"ר אופיר אקוניס:

היא רק תשלם.

משה דנון:

חובתה של המדינה לממן סרטים.

היו"ר אופיר אקוניס:

לממן סרטים זה לא רק לממן סרטים נגדה.

משה דנון:

זה לא לממן סרטים נגדה. זאת מדינה דמוקרטית שמממנת סרטים דמוקרטיים שמביעים דעה. יש פלורליזם לכל רוחב הקשת.

היו"ר אופיר אקוניס:

תראה לי.

משה דנון:

האם הוועדה הזאת הפכה להיות ועדת תוכן?

היו"ר אופיר אקוניס:

התפקיד של הממשלה הוא רק לתת כסף.

נחמן שי:

התפקיד של הממשלה הוא לתמוך בתעשיית הקולנוע במדינת ישראל. היא עושה את זה יפה.

משה דנון:

הדיון על התוכן מסיט אותנו מהמצוקה שרני דיבר עליה. אנחנו יורדים ב-60%,70% הכנסות. איכות המסך יורדת ב-60%,70%. צריך לתת את הדעת על הדבר הזה, מעבר לעניין של איזו קשת ואיזה יצירות יוצרים.

היו"ר אופיר אקוניס:

אתם רוצים את הכסף, אבל לא רוצים את חופש המחשבה. תן לירמי לעשות סרטים.

משה דנון:

חופש המחשבה זה מה שמניע אותנו.

נחמן שי:

היינו כבר שנים בטראומה הזאת שהליכוד מקופח והליכוד לא יכול. פעם אחת, אדוני היושב-ראש, אתה מדבר על כך שהטלוויזיה לא מבטאת את דעותיך, עכשיו עברת לעולם הסרטים. מחר תיכנס לעולם הבידור. מחרתיים תיכנס לעולם התיאטראות. המדינה תומכת בתרבות. הלוואי שתתמוך יותר בתרבות ובקולנוע. הקולנוע הגיע להישגים יוצאים מן הכלל. אף אחד לא יכתיב להם תכנים.

היו"ר אופיר אקוניס:

בכולם. לא בצד אחד ובצד הקיצוני של הצד הזה.

משה דנון:

על מה אתה מדבר? אתה יודע כמה יוצרים יש בשמאל ובימין? אתה רוצה שנספור את זה? נמלא רשימות? זה מסיט את הדיון מהדבר המרכזי שאליו התכנסנו.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני מוכן להיות מאותגר בכל דבר, מ"אוונטי פופולו" ועד "בופור". נראה מה המדינה קיבלה מזה. היא שילמה כסף, העבירה תקציבים ששילם כל הציבור, אבל רק חלק קטן, שזה פרומיל של פרומיל מהציבור, קיבל את התמורה. זאת המציאות. אתם יכולים לצעוק כמה שאתם רוצים.

משה דנון:

אני לא מבין איך מאשימים אותנו בדבר הזה. אני לא מבין מה הולך פה.

כרמל שאמה:

אני זוכר את הגיבוי של איגוד היוצרים והבמאים לבמאי הסרט "עג'מי". האדם לקח כסף מהמדינה, הגיע לתחרות בינלאומית והשמיץ את מדינת ישראל. זה דבר שאסור לתת לו יד. אדם שלוקח כסף ציבורי, עושה סרט טוב..

נחמן שי:

אל תערבבו. היה קוריוז.

כרמל שאמה:

הוא עמד על הבמה הכי בכירה בעולם הקולנוע והשמיץ את מדינת ישראל.

משה דנון:

הוא לא השמיץ את מדינת ישראל.

כרמל שאמה:

הוא רק אמר שהוא לא מייצג אותה.

משה דנון:

צריך להבין מה הוא אמר.

היו"ר אופיר אקוניס:

הוא אמר דברים שהוא לא היה חייב להגיד.

משה דנון:

אני מציע לכולנו לבדוק למה הוא אמר את זה.

היו"ר אופיר אקוניס:

מדינה מתוקנת ונורמאלית לא מסבסדת אומנות שתוקפת אותה.

נחמן שי:

על מה אתה מדבר?

משה דנון:

בוונצואלה ובקובה עושים מה שאומרים להם לעשות.

היו"ר אופיר אקוניס:

אל תפתחו את השיח הזה לכיוון לא נכון. אף אחד לא אמר שתעשו מה שמבקשים מכם לעשות.

נחמן שי:

אופיר, אתה עושה תרגיל יפה. במקום לדבר על הבעיות הרגולטוריות, אתה מדבר על תכנים.

היו"ר אופיר אקוניס:

אנחנו נזעזע את השיח כי קיבלנו רוב בדעת הקהל. מיעוט של מיעוט של מיעוט רוצה את הכסף ולתקוף. לא יהיה יותר הדבר הזה. מה שמדהים הוא שמציגים שהצד השני הוא טוב ואנחנו הרעים.

נחמן שי:

זה רעיון מאוד יפה שאתה רוצה להעביר ביקורת על תכנים.

היו"ר אופיר אקוניס:

לא אמרתי את זה.

נחמן שי :

אני לא תומך בבמאי שהתייצב בלוס אנג'לס והשמיץ את מדינת ישראל. מי שירצה להעסיק אותו בעתיד ישאל את עצמו אם הוא רוצה להעסיק אותו. זה לא דבר שהממשלה, המדינה ואנחנו בכנסת צריכים להתעסק בו.

היו"ר אופיר אקוניס:

המדינה רק צריכה לתת את הכסף.

משה דנון:

אני לא מאמין שדבר כזה נאמר בכנסת.

היו"ר אופיר אקוניס:

תקבלו כסף ותפתחו את השיח.

נחמן שי:

אתה לא עושה להם טובה. מדינת ישראל לא עושה טובה.

כרמל שאמה:

אחד שעומד על במה בינלאומית ומשמיץ את מדינת ישראל הוא טרוריסט. הוא פגע בדימוי הבינלאומי.

משה דנון:

אני מבין שההצהרה שנחתום על הצהרת נאמנות למדינת ישראל עדיין בתוקף.

נחמן שי:

לתמוך באומנות זה לא פרוגרטיבה של הממשלה, זאת חובה של הממשלה.

אסף אמיר:

איפה בטלוויזיה אתה רואה משהו שמאלני? ב"חטופים"? ב"רביעיית רן"?

משה דנון:

מדינת ישראל במסגרת חוק תומכת דרך קרנות ביוצרים בישראל, היא לא בודקת אותם. יש דתיים, חילוניים, ערבים ויהודים.

ירמי קדוש:

אין מזרחיים.

משה דנון:

אני מזרחי. הפקת היצירה הישראלית בטלוויזיה הצטמצמה ב-60%,70%. קהילה שלמה הולכת הביתה, אם זה דתיים, חילוניים, ערבים ויהודים.

נחמן שי:

הדיון הזה נועד לקדם הצעת חוק מסוימת.

היו"ר אופיר אקוניס:

עוברים מזיכיונות לרישיונות כדי לפתוח את השיח הצר במדינת ישראל. השיח הברנז'אי הוא לא השיח של החברה הישראלית. השיח הברנז'אי ברוטשילד פינת שינקין הוא לא השיח הציבורי.

נחמן שי:

המטרה של החוק היא להכניס גורמים נוספים שישתלבו בשוק התקשורת. יש כבר היום יותר גורמים משדרים. השיח הציבורי נעשה מגוון, מעניין ופתוח. לבוא בשנת 2010 ולהגיד שאין ייצוג לדעות, לעמדות ושהתקשורת היא אנטי הליכוד..

היו"ר אופיר אקוניס:

המילה "ליכוד" לא נשמעה. לא אמרתי ימין, ליכוד, מחנה לאומי. מעניין שכולם הבינו.

נחמן שי:

האנשים שיושבים פה יודעים היטב מה הם צריכים לעשות . הם צריכים לפתוח את הבמות ולאפשר לדעות להגיע. את זה הם עושים. הם לא מתערבים בתכנים. הם גם לא יתערבו בתכנים. לקום פה ולהאשים את התעשייה הכי מצליחה בתחום התרבות במדינת ישראל, שזאת תעשיית הקולנוע שפותחת בפנינו ארצות וקהלים, ולהגיד שהיא אנטי ישראלית כי איזה מישהו אמר משפט מטומטם בלוס אנג'לס..

היו"ר אופיר אקוניס:

אתה יודע כמה נזק גרם הדבר הזה?

נחמן שי:

גרם נזק בשלולית הישראלית הקטנה.

היו"ר אופיר אקוניס:

אחר כך הוא גם יקרא לחרם תרבותי על ישראל. הוא יקבל את הכסף , ידבר נגד מדינת ישראל ויקרא לחרם תרבותי.

משה דנון:

בארץ מייצרים 25 סרטים בממוצע כל שנה. חלק גדול מהם נעשים על ידי אנשים שגרים מעבר לקו הירוק ומעבר לקו הסגול. חלקם בוגרי בית ספר "מעלה" כאן בירושלים.

נחמן שי:

גם הזכיינים וגם ערוץ 2 לא יושבים בבוקר ושואלים אם השמאל הופיע או הימין הופיע. הם משדרים שידורים שמדברים לכלל עם ישראל. הם עושים עבודה טובה מאוד בתחום הזה. מזמן לא שמענו את הטענות האלו.

רני בלייר:

אנחנו חוזרים לנקודה הכי חשובה שבה עמדנו, שזה מנגנון הדרגתי של תקציבי הסוגה העילית, הדרמות וסרטי התעודה. כל עוד אין ערוצים נוספים צריך לקבוע 30% מהכנסת הערוץ, כשמשם לדרג את זה כלפי מטה.

אמיר רוזנברג:

לפי גישתך, אדוני היושב-ראש, חשוב מאוד להאזין לטענה שאומרת שאת הרגולציה מפחיתים ב-70%. הכוונה היא לא רק להגיד שיש הפחתה בכסף, אלא שיש הפחתה במגוון שלם של נושאים כמו הפקות בפריפריה ודברים שנוגעים לתוכן ולתרבות. אם יהיו בחוק הזה רק 2 בעלי רישיון, אז הנזק ייגרם לאותם ערכים שאתה כרגע ניסית להגן עליהם. אם הכנסת "תפקיר" את השוק למצב שבו יהיו רק 2 בעלי רישיונות, שזה מצב אפשרי, אז לא רק אנשים ייפגעו והיצירה בצומת שינקין ורוטשילד תיפגע, אלא תיפגע בעיקר אותה רגולציה שמתייחסת לאותם מיעוטי יכולת ולסוג ההפקות שהן הפקות תרבות שעליהן אנחנו רוצים לשמור. מהבחינה הזאת אין קונפליקט בין הדבר המרכזי שלשמו התכנסנו ובין מה שהיוצרים ביקשו להביע.

תיקי וידס:

אם הנושא הוא הרחבת ה-DTT אני רוצה לייצג את העניין שלי. אני לא יודעת אם כולם מכירים את ערוץ ההידברות, אבל זה ערוץ 97 בכבלים, ביס ובהוט. זה המקום להגיד תודה למועצה שנותנת מקום לערוצים כאלה. מדובר בערוץ יהדות. אנחנו כולנו הצאצאים של אברהם אבינו. אולי הערוץ שלנו קטן וזניח ומנסה לעמוד על הרגליים, אבל הנושא שלנו הוא במהותנו. אם מרחיבים פלטפורמה ומדברים על לתת חינם ערוצים, אז אני חושבת שאין שום סיבה לא להכניס את ערוץ היהדות לדבר הזה.

היו"ר אופיר אקוניס:

הממשלה לא מציעה להרחיב. הממשלה הקימה ועדה. מי עומד בראש הוועדה?

נגה רובינשטיין:

הוועדה עוד לא הוקמה. החלטת הממשלה הייתה לפני שבוע וחצי.

היו"ר אופיר אקוניס:

הממשלה צריכה לאשר את הקמת הוועדה?

נגה רובינשטיין:

לא.

היו"ר אופיר אקוניס:

מי קובע את ההרכב שלה? מי מופיע בפני הוועדה? האם הגברת וידס, מר קדושי או מר דנון יוכלו להופיע בפני הוועדה?

נגה רובינשטיין:

הוועדה תקום ותחליט את מי היא שומעת ואת מי היא לא שומעת.

היו"ר אופיר אקוניס:

היא תשמע את כולם. אולי לגברת וידס מערוץ ההידברות יהיו טענות כבדות משקל.

תיקי וידס:

הילדים שלנו יודעים על אבירי השולחן העגול יותר מאשר על ארץ יהודה שהייתה פה לפני 2000 שנה. אין שום סיבה לא לעשות סדרות היסטוריות ודברים כאלה בגלל שהתקציבים הולכים לדברים אחרים.

ירמי קדושי:

החוק הזה של הרישיונות זה חוק מאוד חשוב, הוא צו השעה. יש היום הרבה יוצרים וקהל גדול שמנודה מהתקשורת הישראלית והוא לא חלק מהמשחק. אני מברך את שר התקשורת שהעלה את החוק הזה מחדש. אני חושב שצריך להריץ אותו כמה שיותר מהר על-מנת שיעבור.

מר בלייר אמר שצריך להעלות את הפקות המקור ולהעלות את ההתחייבויות.זה מה שיגרום לעוד אנשים לא להיכנס להימור, כי לא תהיה להם האפשרות להיכנס. כמו שיש היום מרכזי מזון ואף אחד לא מכריח את מרכז המזון למכור ולקנות מוצרים, כך צריכות להיות פה תחנות טלוויזיה כדי שלקהל יהיה את החופש לבחור מה הוא רוצה ומה הוא לא רוצה. תחנות הטלוויזיה והערוצים צריכים להיפתח בצורה די חופשית. זה כמו לשלם למונית ולכל דבר שהוא. הרגולטור צריך לבוא ולהגיד מה אל תעשה, לא מה שתעשה. הרגולטור צריך לתת חוקים מה אסור לעשות בתחנות שידור, ובאיזה עבירות אפשר לסגור ולהחשיך את המסך. תהיה אז אפשרות להחשיך מסך כי יהיו הרבה ערוצים. אם אנחנו יוצאים מראש בהצהרה שלא יהיו הרבה ערוצים, לא יהיה גיוון תרבותי.

אני יכול להעיד מהרחוב, מהאנשים ומהלך הרוחות בשכונות, בעיירות פיתוח ובהרבה מקומות שמה שאמרת, אדוני היושב-ראש, מאוד מוצדק. קורה בחדשות שיש צד אחד שמיוצג. זה קורה בשיח התרבותי בטלוויזיה. אני שומע שדרנים, כתבים ותכניות בידור של טוק-שואו בטלוויזיה שמייצגים צד אחד וצוחקים על צד אחר בפוליטיקה, בתרבות. יש פה קבוצה לא מגוונת ששולטת בתרבות הישראלית. צריך להכניס אנשים אחרים על-מנת שיהיה מגוון של דעות. יש קהל מאוד מגוון במדינת ישראל. אנחנו עם של קיבוץ גלויות. אנשים עלו מכל מיני מקומות. יש כאן גיוון תרבויות. יש כאן אנשים שאוהבים כל מיני דברים אחרים. לא כל אחד אוהב את מה שהשכן שלו אוהב. לא הגיוני שהמדינה הזאת תנוהל חד-כיוונית על ידי קבוצה קטנה שהשתלטה על העניין. מר בלייר אומר לתת כוח ליוצרים. על איזה יוצרים הוא מדבר?

נגה רובינשטיין:

הוא דיבר על היצירה.

ירמי קדושי:

אני חושב שזו לא היצירה אלא היוצרים. הכסף הזה מגיע רק אליהם. תעשו חקירה ותראו לאיפה הכסף הזה הולך. הוא לא הלך לשכונות, לעיירות הפיתוח, ליוצרים לא מאוגדים, אלא לאנשים מסוימים. רוב הסרטים בישראל מייצגים דעה מסוימת. יש הרבה סרטים שמאלניים. מעדיפים לתת כסף לערבים שהולכים נגד ישראל מאשר למזרחיים שרוצים להראות את המצוקה. כאשר אנחנו באנו ואמרנו שיש מצוקה בקרית מלאכי, אמרו לנו להראות את המצוקה בעזה, איך הילדים שם סובלים ואיך החיילים גורמים להם בלגן. הם מעדיפים לתת את זה מאשר לתת את הבעיות הכלכליות והחברתיות שיש במדינה. מי מתעסק היום בטלוויזיה בקטע החברתי? אני לא רואה שום תכנית חברתית בטלוויזיה. רוב התכניות מדברות על אג'נדה מסוימת של אותם אנשים. אני לא אומר שלאותם אנשים אין זכות ביטוי, אבל גם אנשים אחרים רוצים להיות בתמונה.

מר מגנזי אמר שלא יהיה פרסום ושלא יהיו תחנות. אני לא רואה את זה כך. אם נפתח את שוק הפרסום כמו באינטרנט הוא יהיה מאוד מגוון, מאוד פתוח, יוכלו להיכנס עוד אנשים לעוגת הפרסום כך שהיא תגדל. מרכזי המזון בישראל נשלטו פעם על ידי הקואופ ועל ידי הריבוע הכחול. היום יש שוק חופשי, כלכלה חופשית, אנשים קונים איפה שהם רוצים. יש מלא חברות וגיוון של מוצרים. כך צריכה להיות הטלוויזיה בישראל.

רני בלייר:

אני מייצג 500 במאים ו-4000 אנשי תעשייה. אפשר לבדוק מאיזה עדה הם, מאיזו פריפריה הם הגיעו. אחר כך שיגיד אם אנחנו אליטה שלוקחת את הכסף.

ירמי קדוש:

אני מדבר על התוכן.

רני בלייר:

תבדוק את התוכן ותראה כמה מזרחיות יש.

היו"ר אופיר אקוניס:

אנחנו נתחיל בהקראת הצעת החוק של משרד התקשורת.

טל רוזנפלד:

חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 33) (מעבר מזיכיונות לרישיונות בשידורי טלוויזיה), התש"ע-2010 פרק א': מעבר מזיכיונות לרישיונות בשידורי טלוויזיה עד יום י"ח בחשון התשע"ו (31 באוקטובר 2015) – תיקוני חקיקה. סימן א': תיקון חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. תיקון סעיף 1. בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1 - (1) ההגדרה "בעל זיכיון" – תימחק; (2) אחרי ההגדרה "השר" יבוא: "זיכיון לשידורי טלוויזיה" – זיכיון שניתן לפי חוק זה לקיום שידורי טלוויזיה;" (3) אחרי ההגדרה "זיכיון לשידורי רדיו" יבוא:"זיכיון לשידורים" – זיכיון לשידורי רדיו או זיכיון לשידורי טלוויזיה;" (4) אחרי ההגדרה "יחידת שידור" יבוא: "מועד המעבר" – יום ו' בטבת התשע"ב (1 בינואר 2012); "מורשה לשידורים" – בעל רישיון לשידורים או בעל זיכיון לשידורים;" (5) אחרי ההגדרה "קרוב" יבוא: "רישיון לשידורי טלוויזיה = רישיון שניתן לפי חוק זה לקיום שידורי טלוויזיה;" (6) אחרי ההגדרה "רישיון לשידורי רדיו"יבוא: "רישיון לשידורים" – רישיון לשידורי רדיו או רישיון לשידורי טלוויזיה;" (7) אחרי ההגדרה "תיקון מס' 32" יבוא: "תיקון מס' 33" – חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 33), התש"ע-2010;"

נגה רובינשטיין:

יש כאן הגדרות שמעדכנות מי הוא בעל רישיון, מי הוא בעל זיכיון. אלו התאמות טכניות שנדרשות לשם הסעיפים המהותיים אחר כך.

היו"ר אופיר אקוניס:

מה לגבי מועד המעבר?

נגה רובינשטיין:

מועד המעבר הוא 1 בינואר 2012. ממנו והלאה אפשר להגיש בקשה לקבלת רישיון.

היו"ר אופיר אקוניס:

מר מגנזי, הערת משהו במצגת שלך על הדבר הזה.

שאול מגנזי:

כשידברו על המעבר של זכייני ערוץ 2 זה יהיה רלוונטי. שם מוזכר העניין שאפשר לעבור רק ב-2 נקודות זמן.

היו"ר אופיר אקוניס:

למה המועד נקבע ל-1 בינואר 2012?

נגה רובינשטיין:

לקראת אותו מועד התדרים האנלוגיים אמורים להתפנות כך שתהיה עוד אפשרות טכנולוגית או טכנית לגורמים משדרים נוספים לשדר באוויר. מדובר בהערכה כלכלית שבאותו מועד, על בסיס הרחבה של שוק הפרסום, תהיה אפשרות כלכלית לגורמים נוספים להיכנס לתחום הזה.

היו"ר אופיר אקוניס:

מדובר ברעיון שלכם לאישור הפרסום בכבלים ובלווין?

נגה רובינשטיין:

זה לא קשור, על אף שבפני הוועדה גם הדבר הזה הובא בחשבון. אני חושבת שעל אחת וכמה כאשר אין כרגע פרסום בכבלים ובלווין. גם כאשר הובאה בפני ועדת מרדכי ההצעה לאפשר פרסום מיידי בכבלים ובלווין, עדיין הוועדה סברה שיש ייתכנות כלכלית לגורמים נוספים לשדר שידורים בטלוויזיה הפתוחה.

היו"ר אופיר אקוניס:

למה לא נגיד 1 בינואר 2013?

משה כחלון:

מבחינה טכנית מדינת ישראל יודעת לספק רישיונות ב-1 בינואר 2012. זה לא קשור לפרסומות, לא קשור לערוץ 2. היום היא לא יכולה. יש לה 2 רצועות. ב-2012 יהיו לה יותר.

נגה רובינשטיין:

בגלל התדרים האנלוגיים שניתנים.

מנשה סמירה:

בהנחה שהחוק יתקבל ונעמוד בלוח הזמנים, יהיה צורך כשנה וחצי להרחבת המערך כדי לקלוט בעלי רישיונות נוספים. זה יכול להיות פער של חודש, חודשיים ושלושה. זה ישליך על הרחבת המערך הדיגיטלי, כי צריך יהיה להכשיר מקום. אם לא יהיו עיכובים זה בסדר גמור. צריך לפנות מקום לבעלי רישיונות נוספים, לערוצים נוספים שיעלו במערך הדיגיטלי. צריך להיערך. אם יהיו 3 זה בסדר, אבל אם יהיו 4,5 חייבים להיערך.

משה כחלון:

כמה זמן צריך?

מנשה סמירה:

שנה וחצי מרגע קבלת ההחלטה.

אתי בנדלר:

נניח שהוועדה מצביעה היום והחוק יתקבל בסוף אוקטובר.

משה כחלון:

כבר היום אתם לא ערוך. אם בעוד דקה מתקבל החוק אתה לא ערוך.

נגה רובינשטיין:

הבעיה היא לא פינוי התדרים האנלוגיים, אלא רק הרחבה של ה-DTT. את זה אפשר לעשות כבר היום. החוק לא מונע הרחבה.

מנשה סמירה:

יש מקום היום לעוד ערוץ.

נגה רובינשטיין:

הבעיה היא בעיה טכנית של משדר DTT נוסף, לא עניין של פינוי אנלוגי.

מנשה סמירה:

זה גם האפיקים החדשים והרחבת המשדרים. זו מערכת שלמה.

נגה רובינשטיין:

נכון שהפינוי האנלוגי לא קשור לזה?

מנשה סמירה:

קשור אם הוא יידחה.

נגה רובינשטיין:

הפינוי האנלוגי לא אמור להידחות. החוק לא נוגע בזה.

היו"ר אופיר אקוניס:

אולי כדאי להשאיר את התהליך לסוף החקיקה.

מנשה סמירה:

זה טכני מאוד. זה רק עניין של ספירה של חודשים. זה תלוי במועד קבלת ההחלטה.

דורון אבני:

יכול להיות שצריך לתת סמכות לשר לדחות את המועד ב-3 חודשים.

מנשה סמירה:

אפשרות שנייה היא להרחיב עכשיו את המערכת. הרחבת המערכת לא צריכה חוק.

קובי שמש:

אפשר לעבוד במקביל ולעמוד בלוחות זמנים.

מנשה סמירה:

אם מתחילים היום. אני לא חייב חקיקה בשביל להתחיל.

אתי בנדלר:

יכולה להתקבל החלטה על ידי השרים המוסמכים להנחות את הרשות השנייה להיערך להרחבת מערך השידורים הספרתיים. בהצעת החוק שאנחנו דנים בה האוצר מציע הצעה לגבי מי שיממן את ההרחבה. האוצר לא מעוניין שהרחבת המערך של ה-DTT תהיה מהכספים שנמצאים היום בקופת הרשות השנייה, אלא שהזכיינים הנוכחיים, בעלי הרישיונות, רשות השידור, ערוץ הכנסת ובעל הרישיון לשידורים ייעודיים בשפה הערבית יממנו את הקמת המערך. יש לכך התנגדות מאוד משמעותית, כולל מטעם הכנסת בכובע שלה כמי שמשלמת עבור הפצת שידורי הכנסת. סברנו שהתפישה הזאת איננה נכונה. האוצר קיבל אותה בחלקה לגבי רשות השידור. האוצר כנראה לא מעוניין כרגע להנחות את הרשות השנייה להתחיל בעיבוי המערך הזה, כי הוא מקווה שיהיו כיסים אחרים שיממנו את זה. אני אשמח לשמוע מנציג האוצר שאני טועה.

קובי שמש:

יש 2 תהליכים שצריך לרוץ איתם במקביל. כבר עכשיו אפשר להרחיב את המערכת הדיגיטלית בצורה כזאת שנוכל לעמוד ביעד של 1.1.2012.

משה כחלון:

אנחנו נסכם את זה במסגרת הדיונים הפנימיים.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני מציע לאשר את הסעיף, למעט ההגדרה שמדברת על מועד המעבר. מי בעד סעיף 1, למעט ההגדרה של מועד המעבר?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

אושר

טל רוזנפלד:

תיקון סעיף 5. 2. בסעיף 5(ב)(10) לחוק העיקרי, במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשים לשידורים".

תיקון סעיף 6. 3. בסעיף 6 לחוק העיקרי, במקום "בעלי זיכיונות" יבוא ,מורשים לשידורים".

תיקון סעיף 9. 4. בסעיף 9(א) לחוק העיקרי – (1) בפסקה (3), בכל מקום, במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשה לשידורים"; (2) בספקה (7), במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשה לשידורים".

תיקון סעיף 14. 5. בסעיף 14(ב) לחוק העיקרי, במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשה לשידורים".

תיקון סעיף 23. 6. בסעיף 23 לחוק העיקרי – (1) בפסקה (2), במקום "בעלי הזיכיונות" יבוא "מורשם לשידורים", ובמקום "בעלי זיכיון" יבוא "מורשים לשידורים"; (2) בפסקה (5), במקום "בעלי זיכיונות" יבוא "המורשים לשידורים"ץ

תיקון סעיף 24. 7. בסעיף 24(א) לחוק העיקרי – (1) בפסקה (5), במקום "שבעל זיכיון" יבוא "שמורשה לשידורים"; (2) בפסקה (7), במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשה לשידורים"; (3) בפסקה (8) (ד), במקום "בעל זיכיון" יבוא "בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה"; (4) בפסקה (10), במקום "בעל זיכיון" יבא "מורשה לשידורים"; (5) בפסקה (11), בסופה יבוא "או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה".

תיקון סעיף 28. 8. בסעיף 28(א) לחוק העיקרי – (1) בפסקה (2), במקום "בעל זיכיון" יבוא "מורשה לשידורים"; (2) בפסקה (3), במקום "שבעלי הזיכיון" יבוא "שהמורשים לשידורים" ואחרי "לתנאי הזיכיון" יבוא "לשידורים או לתנאי הרישיון לשידורים"; (3) בפסקה (5), במקום "בעלי הזיכיון" יבוא   
"המורשים לשידורים"; (4) בפסקה (6), במקום "לבעלי הזיכיון" יבוא "למורשים לשידורים".

9. תיקון כותרת סימן א' לפרק ג'. בכותרת סימן א' לפרק ג' לחוק העיקרי, אחרי "הזיכיון לשידורים" יבוא "הזיכיון להפעלת תחנת שידור", ובמקום "לשידורי רדיו" יבוא "לשידורים".

10. תיקון סעיף 32. בסעיף 32(ב) לחוק העיקרי, במקום "בעל זיכיון וכן" יבוא "מורשה לשידורים וכן".

11. תיקון סעיף 33. בסעיף 33 לחוק העיקרי – (1) בסעיף קטן (א), במקום "זיכיונות לשידורים" יבוא "זיכיונות לשידורי רדיו" ואחרי "ורישיונות לשידורי רדיו" יבוא "וכן עד למועד המעבר – גם זיכיונות לשידורי טלוויזיה"; (2) בסעיף קטן (ב)(3), אחרי "בעל הזיכיון" יבוא "או בעל הרישיון כאמור"; (3) בסעיף קטן (ד), במקום "בעל זיכיון"" יבוא "בעל זיכיון לשידורים או בעל רישיון לשידורי רדיו".

יוסי ורשבסקי:

אני רוצה לחזור לעניין של מועד המעבר. מבחינתנו הדבר הזה אקוטי. על זה אנחנו מדברים כל הזמן. נראה לי שזאת בעיה טכנית ושזה פחות מסובך מאשר לעבור לירושלים. אני מציע להצביע על זה. על זה מהות העסק. אנחנו דיברנו פה אין ספור פגישות. הבעיה הטכנית של שנה וחצי עולה פעם ראשונה. לא שמענו על זה. אין בעיה שאי אפשר לפתור בדברים האלה.

משה כחלון:

אני הסכמתי שזה לא יוצבע. אני מכיר בחשיבות ומבין את המשמעויות אם זה לא יהיה ב-2012. אנחנו לא הצבענו נגד. הוועדה לא הצביעה נגד. יש כמה דברים קטנים לבדוק. אין לי ספק שהעניין הזה יסודר גם אם זה יצריך מאמץ גדול מאוד מהאוצר ומאיתנו.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני תומך תמיכה מלאה בעמדתו של שר התקשורת. עד 27 בינואר 2012 אתם בזיכיון.

נגה רובינשטיין:

בין 2012 ל-2014 אפשר להאריך.

היו"ר אופיר אקוניס:

משרד התקשורת יביא במהרה את המלצתו לגבי התאריך. מי בעד סעיפים 2-11?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

אושר

טל רוזנפלד:

הוספת סעיפים 33א ו-33ב. 12. אחרי סעיף 33 לחוק העיקרי יבוא 33א "רישיון לשידורי טלוויזיה ותנאיו (א) המועצה רשאית להעניק רישיון לשידורי טלוויזיה למבקש רישיון כאמור (בסעיף זה – המבקש) בהתקיים כל אלה: (1) במבקש מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 41(א)(2) עד (4);

נגה רובינשטיין:

סעיף 41(א)(2) עד(4) מדבר על כך שהוא לא הורשע בעבירה שלדעת היועץ המשפטי לממשלה יש עימה קלון, ואם הוא תאגיד, מנהלו או אדם שהוא בעל עניין בתאגיד לא הורשע כאמור; הוא אינו סוכן פרסום או סוכן של מבצע כהגדרתו בחוק זכויות מבצעים התשמ"ד-1984; הוא אינו תאגיד שאחת ממטרותיו או מפעולותיו העיקריות הינה רכישת אמצעי פרסום, לרבות זמן שידור תשדירי פרסומת למחזיקים באמצעי שליטה בו.

טל רוזנפלד:

(2) המבקש הוא תאגיד הרשום בישראל אשר היכולת לכוון את פעולתו וחמישים ואחד אחוזים לפחות מכל אמצעי השליטה בו, הם בידי תושבי ישראל שהם אזרחים ישראליים כמשמעותם בחוק האזרחות, התשי"ב-1952, או שהם בעלי רישיון לישיבת קבע לפי סעיף 2(א)(4) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, או בידי תאגידים רשומים בישראל שמתקיימים בהם התנאים האמורים; (3) המבקש הפקיד בידי הרשות בטוחות כמפורט להלן, בהתאם לכללים שקבעה המועצה לפי סעיף 33ב(א)(2): (א) ערבות בנקאית אוטונומית להבטחת מילוי ההוראות לפי חוק זה, כללי המועצה ותנאי הרישיון; (ב) ערבות בנקאית אוטונומית או פיקדון להבטחת ההוצאות שעל בעל הרישיון להוציא לשם הפקת תכניות סוגה עילית וסרטים ישראליים, לפי הוראות התופסת השנייה; (4) המבקש מקיים כל תנאי נוסף שהוא נדרש לקיים ושנקבע לפי סעיף קטן (ג), ככל שנקבע תנאי כאמור.

נגה רובינשטיין:

מה שנמצא כאן הוא בעצם הבסיס שנמצא בסעיף 41(א). יש כאן אפשרות, בנוסף למי שהוא אזרח ישראל, גם למי שהוא בעל רישיון לישיבת קבע לפי סעיף 2(א)(4) לחוק הכניסה לישראל. גם מי שיש לו סטטוס של תושב קבע יוכל להיות מי שנחשב כישראלי לצורך האחזקה של 51% לבעל רישיון לשידורי טלוויזיה.

אתי בנדלר:

לאיזה צורך זה הוסף? איך התעוררה המחשבה לגבי בעל רישיון לישיבת קבע? עד כה תמיד היה תנאי של אזרחות ותושבות.

דנה נויפלד:

הסעיף מאז ומעולם קבע תושבות ואזרחות כתנאי לאחזקה ברישיון. מצאנו שהדרישה הזאת מתקיימת. אין שום סיבה לאבחנה בין אזרח לבין מי שהוא תושב קבע.

אתי בנדלר:

מה הם התנאים לקבל תושבות קבע לעומת התנאים לקבלת אזרחות? מי איננו עונה על התנאי האחד ועונה על התנאי השני?

דנה נויפלד:

כאשר ישראל החילה את שיפוטה במזרח ירושלים לא נתנו לתושבי מזרח ירושלים אזרחות. ההחלה הייתה דרך חוק הכניסה לישראל. הם נחשבים לתושבי קבע. יש הבדלים בין מי שהוא אזרח למי שהוא תושב קבע. אנחנו לא רואים את ההבדלים האלה כהבדלים שהם רלוונטיים להסדרה בחוק הזה.

היו"ר אופיר אקוניס:

למה לא כתבתם שהוא זכאי על פי חוק השבות? למה משרד המשפטים הישראלי לא הציע שהוא יהיה זכאי לאזרחות על פי חוק השבות? זה הרבה יותר טוב מאשר הניסוח של ישיבת קבע. אני חושב שהוא צריך להיות זכאי על פי חוק השבות.

דנה נויפלד:

הרציונאל של אותו סעיף שקובע את האחזקה של 51% מאמצעי השליטה בידי ישראלי שהוא תושב או אזרח נועד "לתפוס" ברשת מי שנמצא שהוא אזרח ונמצא בישראל, זאת אומרת גם אזרח וגם תושב של ישראל. ההגדרה של תושב קבע זה מי שנמצא כאן ממילא ואינו יכול להיכנס לתוך ההגדרה של אזרח. אותם רציונאליים חלים עליו כשם שהם חלים על אזרח. זאת כל המשמעות של החידוד. הרציונאל ממשיך להתקיים. אין טעם לאבחנה לצורך החוק הזה ולצורך ההסדרה הכלכלית בין אזרח לתושב קבע.

נגה רובינשטיין:

הכוונה לייצר כאן ערוץ שמישהו בעל שליטה בו ומחזיק בשיעור 51% הוא מישהו שמתגורר כאן לא כעובר אורח. זה מישהו שבחר לחיות כאן את חייו ולקשור את גורלו במקום הזה בין בדרך של אזרחות ובין בדרך של תושבות קבע. ההוראה היום מאפשרת גם למי שהוא אזרח וגם למי שהוא תושב קבע לשמש כגורם ישראלי בעל שליטה בערוץ שהוא ערוץ broadcast בישראל.

משה כחלון:

האם היה שינוי בין החוק של האוצר לחוק הזה?

נגה רובינשטיין:

היה שינוי במובן הזה שהוספה האפשרות של תושב קבע.

משה כחלון:

למה משרד המשפטים לא העיר אז?

דנה נויפלד:

זה היה משהו שעלה אגב נושא אחר שהפנה את הזרקור לכיוון הסעיף הזה. זה בשגגה לא נכנס בנוסח הראשוני.

היו"ר אופיר אקוניס:

אני רוצה לחשוב על הסעיף הזה. איך מר לאודר מוגדר? הוא זכאי לתושבות על פי חוק השבות.

דורון אבני:

מר לאודר הוא לא זה שנדרש לקיים את דרישת הישראליות, אלא מר מימן שהוא גם אזרח וגם תושב.

נגה רובינשטיין:

השאלה מה התכלית של ההוראה הזאת. התכלית של ההוראה הזאת היא שמישהו בעל שליטה בערוץ שמשדר שידורים מסחריים יהיה אדם שבחר לגור כאן לא באופן זמני אלא קשר את גורלו למדינה. ההצעה של משרד המשפטים מקיימת את התכלית הזאת.

היו"ר אופיר אקוניס:

מה אם הוא זכאי להיות פה על פי חוק השבות והוא תורם תרומה אדירה למדינה על ידי זה שהוא תורם לקרנות מסוימות או נותן לעמותות מסוימות מאות אלפי דולרים בשנה? האם מותר או אסור לו?

נגה רובינשטיין:

אין כאן שאלה שקשורה ללאום.

דנה נויפלד:

השאלה לאיזה מן הדרישות אדוני מכוון את דבריו. שאלת הישראליות היא שאלה אחרת לגמרי. אנחנו ניסינו לבוא ולחדד את מה שקיים ממילא.

היו"ר אופיר אקוניס:

הוספתם את בעלי הרישיון לישיבת קבע.

דנה נויפלד:

זה אותו רציונאל שאומר ש-51% מאמצעי השליטה בערוץ החדש יוחזקו בידי ישראלי. זאת הייתה התכלית. זה היה קיים בנוסח עד היום. זה גם ימשיך לחול. האם אתה מבקש שמי שיחזיק בערוץ הזה לא יהיה חייב להיות ישראלי, לא חייב יהיה שמרכז חייו יהיו בישראל? יש הצדקה לזה שמי שמחזיק ב-51% מאותו ערוץ יהיה חלק מהחברה הישראלית עליה הוא משפיע. אנחנו רוצים שאת הדרישה הזאת נמשיך לקיים. הרציונאל של תושב קבע מקיים את אותה תכלית.

דורון אבני:

אנחנו בדקנו ונמשיך לבדוק 2 דברים מצטברים. יש מקומות אחרים בחקיקה הישראלית שלא דורשים תנאים מצטברים. אנחנו דרשנו תושבות לא כסטטוס אלא כדי לדעת בפועל כמה ימים בשנה אדם נמצא בישראל. דרשנו כדרישה מצטברת אזרחות. מה שאומרים פה זה שלא נהיה חייבים לדרוש אזרחות, אלא נוכל להסתפק במשהו אחר שנקרא רישיון לישיבת קבע.

נגה רובינשטיין:

גם אזרחות וגם תושבות אלו שאלות של סטטוס. הסטטוס המינימאלי שנדרש כאן זה סטטוס של תושבות.

יגאל הררי:

אני לא מבין מה המניע לא לתת למי שמגיע לכאן לפי חוק השבות.

אופיר אקוניס:

אני מבקש מגברת נויפלד לבדוק את העניין של זכאות לפי חוק השבות.

נגה רובינשטיין:

זאת לא שאלה. זאת החלטת מדיניות.

דנה נויפלד:

המניע היחיד זה ש-51% יוחזקו על ידי תושב, אזרח או בעל רישיון לתושבות קבע. אין מניעה לשום דבר אחר חוץ מזה. אני לא מבינה את הערתו של אדוני.

היו"ר אופיר אקוניס:

אנחנו נצביע על הכל חוץ הסעיף הזה.

אמיר רוזנברג:

סעיף קטן (3) מנוסח באופן כזה שהוא מצמצם את סמכות מועצת הרשות השנייה. בפעם הקודמת תיקנו כך שהסעיף הזה יהיה לרבות תקנות הערבות וכל הסמכויות שיש למועצת הרשות השנייה. התיקון הזה לא מופיע כאן.

נגה רובינשטיין:

המילה "לרבות" צריכה להתווסף.

טל רוזנפלד:

(3) המבקש הפקיד בידי הרשות בטוחות, לרבות כמפורט להלן, בהתאם לכלים שקבעה המועצה לפי סעיף 33ב(א)(2): (א) ערבות בנקאית אוטונומית להבטחת מילוי ההוראות לפי חוק זה, כללי המועצה ותנאי הרישיון; (ב) ערבות בנקאית אוטונומית או פיקדון להבטחת ההוצאות שעל בעל הרישיון להוציא לשם הפקת תכניות סוגה עילית וסרטים ישראליים, לפי הוראות התוספת השנייה;

אתי בנדלר:

מצביעים על סעיף 33א(א), למעט פסקה (2) שלו. בפסקה (3) הוספה המילה "לרבות".

היו"ר אופיר אקוניס:

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

הסעיף אושר, למעט סעיף (2).

טל רוזנפלד:

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), המועצה לא תיתקן למבקש, רישיון לשידורי טלוויזיה, בהתקיים אחד מהמפורטים להלן או בהתקיים האמור בסעיפים 41(ב2) או 56: (1) המבקש היה בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה, במהלך שלוש השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לרישיון לשידורי טלוויזיה, כולן או חלקן, והמועצה מצאה כי המבקש לא קיים בתקופת הזיכיון או הרישיון אחר ההוראות לפי חוק זה, כללי המועצה או תנאי הזיכיון או הרישיון, לפי העניין ; לעניין זה לא תובא בחשבון הפרה שלדעת המועצה היא הפרה זניחה.

(2) בין המבקש לבין משדר מפר היו יחסים כמפורט להלן, במועד ההפרה או לאחריה, וטרם חלפו שלוש שנים ממועד סיום היחסים כאמור; (א) המבקש היה בעל עניין במשדר המפר; (ב) המשדר המפר היה בעל עניין במבקש; (ג) בעל עניין במבקש היה בעל עניין במשדר המפר; לעניין פסקה זו, יראו גם במועד פקיעתו או ביטולו של הזיכיון או הרישיון של המשדר המפר כמועד סיום היחסים בינו לבין המבקש; (3) במבקש מתקיים האמור בפסקה (3) של סעיף 42(א); (4) לדעת המועצה מתן הרישיון למבקש עלול להיות נוגד את טובת הציבור או להוות סיכון לביטחון המדינה; (5) במבקש מתקיימים תנאי או הגבלה שאסור שיתקיימו בו ושנקבעו לפי סעיף קטן (ג), ככל שנקבעו תנאי או הגבלה כאמור.

אתי בנדלר:

בוורסיה הקודמת הוכנס תיקון שאומר שהפרה זניחה לא תעכב את מתן הרישיון. התיקון כפי שהוצבע בוועדה הוטמע כאן.

היו"ר אופיר אקוניס:

היה ויכוח על העניין של הזניחה.

נגה רובינשטיין:

היה ויכוח אם להכניס את העניין של הזניחה, כיוון שהצעת החוק הממשלתית המקורית אמרה שכל הפרה, גם אם היא לא זניחה, לא תאפשר קבלת רישיון. זה היה עיקרון יסוד במעבר לשיטה של רישיונות וביכולת הפיקוח. לבקשת הוועדה הוספו בוורסיה הזאת המילים "הפרה זניחה".

טל רוזנפלד:

(ג) המועצה רשאית לקבוע, בכללים, תנאים והגבלות למתן רישיון לשידורי טלוויזיה, בנוסף לאלה המנויים בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), במטרה להבטיח כי המבקש יקיים את שידורי הטלוויזיה בתאם להוראות לפי חוק זה, לכללי המועצה ולרישיון; כן רשאית המועצה לקבוע ברישיון לשידורי טלוויזיה תנאים, הוראות והגבלות בכל עניין הנובע מהוראות חוק זה. (ד) בעל רישיון ימלא אחר כל תנאי הרישיון לשידורי טלוויזיה כפי שנקבעו ברישיונו. (ה) בסעיף זה – "משדר מפר" – תאגיד שאילו היה מבקש רישיון לשידורי טלוויזיה לפי סעיף זה לא היה מקבל רישיון כאמור מהטעם האמור בסעיף קטן (ב)(1); "מועד ההפרה" – המועד שבו המשדר המפר הפר את ההוראות לפי חוק זה, כללי המועצה או תנאי הזיכיון או הרישיון, לפי העניין, כאמור בסעיף קטן (ב)(1), ואם ביצע כמה הפרות כאמור – המועד המוקדם מביניהם.

נגה רובינשטיין:

הרעיון הבסיסי שנמצא בסעיף (ב) ובסעיף (ג) ו-(ד) זה שגורם שהוא מפר או חברה שהיא בעלת זיקה לאותו גורם מפר לא יוכלו לקבל רישיון.

היו"ר אופיר אקוניס:

מה זו חברה שהיא בעלת זיקה לגורם המפר?

נגה רובינשטיין:

הרעיון הוא שהגורם שניגש לקבל את הרישיון והגורמים שקשורים אליו הם גורמים שלא הפרו הפרות בזיכיון או ברישיון, למעט הפרות שהן הפרות זניחות.

דורון אבני:

סעיפים (ג) ו-(ד) לא קשורים לנושא של משדר מפר או לא משדר מפר. הם קובעים עיקרון שהוצבע ומקובל לגבי כך שהמועצה מוסמכת לקבוע תנאים ברישיון ובעל רישיון צריך למלא אחר התנאים האלה. זה לא קשור לכל ההסדר שאדוני החליט שלא להצביע עליו.

דנה נויפלד:

מה שמטריד אותך לא מתקשר לנוסח הזה, כי הנוסח הזה מדבר על בעלי רישיונות באשר הם בעלי רישיונות. הוא לא מדבר על סגירת המעברים למיניהם. על העיקרון הזה אדוני יכול להצביע עכשיו.

נגה רובינשטיין:

(ב) מתייחס למעבר בין רישיון לרישיון, לא בין זיכיון לרישיון.

דנה נויפלד:

הסעיף הזה חל על עולם הרישיונות העתידי והמעבר בין רישיון לרישיון. הוא לא חל על המעבר בין הזיכיון לרישיון. אין מניעה להצביע על זה כבר עכשיו.

אתי בנדלר:

השאלה אם יש מקום לקבוע דין שונה.

נגה רובינשטיין:

כל 15 שנה יש נקודת בדיקה.

דורון אבני:

כמו למשל קבוצה שנשלל רישיונה ואחר כך פונה בבקשה לקבל רישיון חדש, או שחלקים מאותה קבוצה שותפים לאותו גורם שפונה לקבל רישיון חדש.

היו"ר אופיר אקוניס:

אתם מחוקקים את זה עם איזו שהיא ראייה ל-2027. מתי מתבצעת נקודת הבחינה הזאת?

נגה רובינשטיין:

נקודת הבחינה יכולה להיות ב-3 סיטואציות. סיטואציה אחת במעבר מזיכיון לרישיון, סיטואציה שנייה במעבר מרישיון לרישיון, סיטואציה שלישית שבא גורם חדש לקבל רישיון שהיה בעבר בעל זיכיון והפסיק את שידוריו. סעיף (ב) שהקראנו מתייחס למעבר מרישיון לרישיון, או ממעבר של אדם בעל זיכיון שנוצרת הפסקה בפעילות שלו ואז הוא פונה לקבלת רישיון.

דנה נויפלד:

יש סעיפים ספציפיים שעניינם מעבר של בעלי הזיכיון לבעלי רישיונות. זה מופיע בסעיף 52. החוק אמור להתקיים עוד שנים ארוכות.

מנשה סמירה:

זה מתקיים בכל עת שמוגשת בקשה.

דנה נויפלד:

משנת 2012 ואילך.

אמיר רוזנברג:

ההבהרה שנאמרה פה בעל-פה לא ברורה מתוך הסעיף. צריך להיות ברור שהסעיף הזה איננו מתייחס לבעלי הזיכיון. כל המנגנון שהוא הפר הפרה זניחה חסר כאן.

דנה נויפלד:

יש סעיפים שמדברים על מה קורה בבדיקות כאשר נמצא שיש חוסר. שם יש את ההשלמה לעניין הערבות.

אמיר רוזנברג:

יש את הסעיף שבו בעל זיכיון רוצה לקבל רישיון ויש לו הפרה זניחה. יצרתם מנגנון שאומר לו שייתן ערבות בנקאית וישלים את זה תוך שנה. פה יש הפרה זניחה. הוא יקבל רישיון, אבל לא יהיו לו את המנגנונים המגינים האלה שאומרים לו שבגובה ההפרה הזניחה שלו ייעשה את אותו מנגנון. אין שום סיבה שזה לא יהיה כאן. זה לא קשור לבדיקה.

נגה רובינשטיין:

הם שניהם נמצאים במנגנון הבדיקה.

אמיר רוזנברג:

זה אותו מנגנון בדיוק.

דנה נויפלד:

מדברים על סיטואציה מאוד ספציפית שבה בעל רישיון אחד יכול להפוך להיות בעל רישיון אחר. זה מישהו שכבר הפסיק לשדר.

אמיר רוזנברג:

תורידי את המילים "בעל זיכיון".

נגה רובינשטיין:

הסיטואציה מדברת על זה שבעל זיכיון או בעל רישיון הפסיק לשדר. אם הוא הפסיק לשדר, איך בעוד 3 שנים הוא יתקן את ההפרה שלו?

דורון אבני:

בסעיפים שיש המשכיות יש היגיון לבוא ולהגיד שהוא יוכל להמשיך ולהשלים את המשך ההפרות בהמשך תקופת הרישיון. כאן אין המשכיות.

אמיר רוזנברג:

נניח שנקבע שזניחה זה 50 מיליון שקל. הוא יגיד לעצמו שהוא יחכה שנה, שנתיים, שלוש.

נגה רובינשטיין:

הפרה של 50 מיליון זו לא הפרה זניחה.

אמיר רוזנברג:

אם ההפרה לא הייתה זניחה הוא בכלל לא היה יכול לקבל רישיון. אין הגיון לא להכניס את הדבר הזה.

נגה רובינשטיין:

כאשר אין רצף קשה לבקש השלמה. אם אדם סיים את שידוריו בשנת 2012, מתחיל לשדר בשנת 2015 ונמצאה שהייתה לו איזו שהיא הפרה זניחה בשנת 2008, קשה לבקש ממנו במהלך שנת 2015, 2016 לתקן את ההפרה הזניחה. זה משהו שהוא לא ראלי. תחליט הוועדה מה שתחליט. 50 מיליון שקל זאת לא הפרה זניחה.

אמיר רוזנברג:

מהרגע שקבעתם שחשוב לכם שיבוא אדם "נקי" חשוב להתמודד עם העניין של זניחה או לא זניחה.

נגה רובינשטיין:

הוועדה החליטה בפעם הקודמת שאדם שהפר הפרה זניחה לא דבק בו איזה שהוא פגם שיכול למנוע ממנו לקבל רישיון בהמשך, לכן נעשתה אבחנה בין זניחה ללא זניחה.

אמיר רוזנברג:

בעוד חודש יבוא הערוץ השני ויגיד שהמשפט שאמרת חל עליו.

נגה רובינשטיין:

בהיבט המשפטי אין מניעה להוסיף מנגנון כזה. זה עניין שכרוך בקבלת החלטה על ידי הוועדה. השאלה היא אם במקום שבו מתקיימת הפסקה בין השידורים יהיה את אותו מנגנון של קיום מחויבות. אפשר להוסיף את זה. יכול להיות שצריך לקבוע פרק זמן שונה מפרק זמן של 3 שנים. אולי אפשר לדבר על פרק זמן של שנה.

דורון אבני:

אפשר להותיר את זה לשיקול דעת המועצה.

אתי בנדלר:

כיצד המועצה תפעיל את שיקול דעתה?

דורון אבני:

בהתאם לנסיבות.

אתי בנדלר:

אפשר להשאיר את ה-3 שנים, ובלבד שאם מדובר במי שהיה בעל זיכיון או בעל רישיון והוא מבקש את הרישיון החדש לתקופה של עד שנה, ההפרות הזניחות שלו יתווספו למחויבות שלו. זה יתווסף לסעיף (ב).

היו"ר אופיר אקוניס:

אנחנו מצביעים על הסעיף עם התיקון של היועצת המשפטית לוועדת הכלכלה. מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

אושר

טל רוזנפלד:

33ב. כללים למתן רישיון לשידורי טלוויזיה (א) המועצה תקבע בכללים הוראות בענייניה אלה: (1) המועד שממנו ניתן להגיש בקשה לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה לפי הוראות סעיף 33א, במטרה לאפשר את תחילת השידורים בידי בעל הרישיון החל במועד המעבר; (2) הוראות לעניין הבטוחות שעל המבקש להפקיד לפי סעיף 33א(א)(3), לרבות סכומיהן, מועדי הפקדתן ודרכי מימושן. (ב) המועצה רשאית לקבוע בכללים הוראות נוספות לעניין מתן רישיון לשידורי טלוויזיה, בין השאר, בעניינים אלה: (1) דרכי הגשת בקשה למתן רישיון והטיפול בה; (2) מידע שעל המבקש לגלות למועצה לרבות מידע לגבי בעל עניין במבקש ולגבי כל גורם אחר שיש לו, במישרין או בעקיפין, אמצעי שליטה במבקש; (3) מסמכים שעל המבקש להמציא למועצה לצורך קבלת הרישיון."

היו"ר אופיר אקוניס:

מי בעד סעיף 33ב?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

אושר

טל רוזנפלד:

13. תיקון סעיף 34. בסעיף 34 לחוק העיקרי – (1) בכותרת השוליים, במקום "ורישיון לשידורי רדיו" יבוא "ורישיון לשידורים והליך בדיקה"; (2) אחרי סעיף קטן (ב1) יבוא: (ב2) על אף הוראות סעיף קטן (ב1), תקופת תוקפו של זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 שניתן לזוכה במכרז אחרי יום תחילתו של תיקון מס' 33 ולפני מועד המעבר, תהיה עד יום י"ח בחשוון התשע"ו (31 באוקטובר 2015); על זיכיון כאמור לא יחולו הוראות סעיף קטן (ב1) סיפה."; (3) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא" "(ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג)(1), תקופת תוקפו של זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי שניתן לזוכה במכרז אחרי יום תחילתו של תיקון מס' 33 ולפני מועד המעבר, תהיה עד יום י"ח בחשוון התשע"ו (31 באוקטובר 2015);על זיכיון כאמור לא יחולו הוראות סעיף קטן (ג)(2). (ה) (1) תקופת תוקפו של רישיון לשידורי טלוויזיה תהיה 15 שנים מהמועד שבו החל בעל הרישיון בשידוריו, ובלבד שהמועד האמור לא יקדם למועד המעבר. (2) בלי לגרוע מסמכויות המועצה לפי חוק זה, אחת לארבע שנים החל במועד תחילת תוקפו של הרישיון לשידורי טלוויזיה, תקיים המועצה הליך בדיקה שבו תבחן כיצד מילא בעל הרישיון בתקופה האמורה אחר ההוראות לפי חוק זה, כל לי המועצה ותנאי הרישיון, שעניינם תוכן השידורים ובכלל זה מימון הפקה ורכישה של תכניות (בסעיף קטן זה – הוראות הדין); הליך הבדיקה לפי פסקה זו יחל בתום כל ארבע שנים כאמור ויסתיים לא יאוחר משנה מתום ארבע השנים האמורות. (3) מצאה המועצה בהליך הבדיקה לפי פסקה (2) כי בעל הרישיון הפר את הוראות הדין, אך חומרת ההפרה אינה מצדיקה, לדעת המועצה, ביטול הרישיון בהתאם לסמכותה לפי סעיף 37, תורה לו, בתוך 45 ימים ממועד סיום הבדיקה, ולאחר שנתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו, כיצד לתקן את ההפרה במהלך תקופה שתקבע ושלא תעלה על שנה ממועד מתן ההוראה כאמור. (4) המועצה תפרסם את ממצאי הליך הבדיקה באתר האינטרנט של הרשות, ותודיע על הפרסום כאמור בשני עיתונים יומיים הנדפסים בישראל; המועצה תעביר לידיעת הוועדה את ממצאי הליך הבדיקה ואת ההוראות שנתנה לבעל הרישיון לפי פסקה (3), ככל שנתנה."

היו"ר אופיר אקוניס:

מאיפה בא המספר 15?

נגה רובינשטיין:

המטרה של קביעת התקופה של 15 שנים היא מתן איזו שהיא ודאות, יציבות ואופק לגורם משדר מצד אחד, ומצד שני שתקופת הרישיון לא תהיה אינסופית במובן זה שבעל רישיון ידע שהוא משדר לנצח בלי שום אפשרות הפסקה של רישיונו. התקופה נקבעה במסגרת ועדת מרדכי. אלו המלצות שהובאו לממשלה. על יסוד זה התקבלה החלטת הממשלה לתקופת רישיון בת 15 שנה. צריך לומר שתקופות הרישיון האלו יכולות להתחדש. עם תום 15 שנה נקבע מנגנון בדיקה. מנגנון הבדיקה שנקבע במהלך הדיונים האחרונים של ועדת הכלכלה היה 4 שנים מראש. זה מה שנמצא במסגרת ההצעה שנמצאת בפניכם.

היו"ר אופיר אקוניס:

מה זה 4 שנים מראש?

דנה נויפלד:

ההצעה הייתה 5 שנים.

נגה רובינשטיין:

זה קוצר ל-4 שנים.

היו"ר אופיר אקוניס:

האם המועצה תהיה רשאית להפסיק את הרישיון?

נגה רובינשטיין:

המועצה רשאית להפסיק את הרישיון.

היו"ר אופיר אקוניס:

כמעט דמיוני שזה יקרה.

דורון אבני:

דווקא בעולם של רישיונות זה יהיה פחות דמיוני. נניח יש מצב ש-6 פונים והשוק לא יכול להחזיק 6. אם לא ישללו את הרישיון לאלה שמפרים זה יפיל את כל השוק.

היו"ר אופיר אקוניס:

השיקול שלך לא יהיה כלכלי אלא שיקול של תכנים. לא תשקול את השיקול הכלכלי ש-6 לא יכולים וצריך להוריד ל-4. יכול להיות שאם אף אחד לא יפר יישארו 6.

דורון אבני:

בניגוד להיום שצריך תהליך מכרזי שאורך הרבה זמן, כאן הרישיון זה הליך שלא לוקח זמן. אפשר להעלות ולהחליף מישהו שנשלל רישיונו.

אתי בנדלר:

איגוד היוצרים ביקש הבהרה לגבי היחס בין הבדיקה השנתית המחויבת על ידי מועצת הרשות השנייה למועצה ה-4 שנתית.

בסעיף (ה)(1) מדובר על כך שתקופת הרישיון תהיה 15 שנים מהמועד שבו החל בעל הרישיון בשידוריו. בפסקה (2) מדובר על 4 שנים החל ממועד תחילת תוקפו של הרישיון לשידורי טלוויזיה. השאלה היא אם יש חפיפה בין מועד תחילת השידורים למועד תחילת הרישיון. אני חושבת שצריכים לאחד את המונחים כדי שיהיה ברור למה הכוונה.

נגה רובינשטיין:

אפשר לבצע האחדה של הנוסח.

אתי בנדלר:

הכוונה היא מועד תחילת השידורים, שזה גם מועד תחילת הרישיון.

משה כחלון:

אדם יכול לקבל היום רישיון ולהתחיל לשדר בעוד חצי שנה.

מנשה סמירה:

אתה מתחיל את הספירה ממועד העלייה לאוויר.

נגה רובינשטיין:

אנחנו נעשה האחדה ממועד תחילת שידוריו. יכול להיות שאדם יקבל רישיון, כמו שהיה בערוץ החדשות, ולא יעלה לאוויר. זה היה המקרה היחידי בישראל בתחום השידורים שביטלו רישיון.

אתי בנדלר:

אולי אנחנו צריכים לכתוב ממועד תחילת השידורים שנקבע ברישיון, לא מהמועד בפועל.

דורון אבני:

אם קוראים את סעיף (1) בכפיפה עם סעיף (2) ניתנת התשובה. כתוב בסעיף (1) שתחילת תוקפו של הרישיון תהיה 15 שנה מהמועד בו החל בעל הרישיון בשידוריו.

אתי בנדלר:

זה רע מאוד, כי נניח שקבעתם שהשידורים יתחילו ב-1 בינואר ובפועל הם עלו לאוויר רק בחודש דצמבר. הרישיון יידחה ל-15 שנים מדצמבר?

מנשה סמירה:

במועד שנקבע ברישיון לתחילת השידורים.

אתי בנדלר:

אני מציעה שזה יהיה ממועד תחילת השידורים כפי שנקבע ברישיון. פסקה (4) הוספה בהתאם לדרישה של ועדת הכלכלה. כאן לא כתבו את ועדת הכלכלה, אלא רק כתבו ועדה. אני מבקשת שיירשם ועדת הכלכלה של הכנסת.

היו"ר אופיר אקוניס:

הסעיף מדבר על פרסום ב-2 עיתונים יומיים. בחוק ההסדרים הממשלה מבטלת כמה מהפרסומים בעיתונות הכתובה לטובת האינטרנט.

אתי בנדלר:

במסגרת החלטות הממשלה לחוק ההסדרים, יש החלטה עקרונית שאומרת שהחובה בחלק מהחיקוקים שמחייבים פרסום בעיתונות תבוטל ויסתפקו בפרסום באינטרנט. הביטול לא יהיה ביטול גורף, אלא יבדקו את כל החיקוקים שבהם קיימת החובה הזאת.

דנה נויפלד:

התוספת הזאת היא תוספת של הוועדה. השאלה אם לא כדאי להוריד את זה.

היו"ר אופיר אקוניס:

ודאי שכדאי להוריד את זה.

אתי בנדלר:

מה שעמד אז לעיני הוועדה הוא שכל אלה שיש להם עניין במעקב אחר החלטות המועצה בקשר להפרות של בעלי הרישיונות יהיו חשופים לכך וידעו על כך. השאלה אם פרסום באינטרנט מספיק לצורך העניין הזה.

דנה נויפלד:

התכנית הזאת מוצגת גם באמצעות האינטרנט.

היו"ר אופיר אקוניס:

2 העיתונים היומיים המתפרסמים בישראל יימחקו.

אמיר רוזנברג:

הסעיף הזה הוא סעיף חשוב מאוד, אבל יש בו חוסר בהירות מסוימת. אנחנו יודעים שהרשות השנייה מוציאה מידי שנה דוח שבו היא מציינת את ההפרות של בעלי הרישיון. לגבי מי שלא מקיים יש לה מנגנונים שהיא רשאית. היא רשאית לבטל את רישיונו על פי אותו סעיף. אם מישהו לא מקיים את המחויבויות במשך שנתיים היא רשאית כבר לפני הבדיקה לבטל. זה בלי קשר לסעיף הזה. באו ועשו את הסעיף הזה. עכשיו שואלים למה. בסעיף הזה אמרו שאחת ל-4 שנים תתבצע בדיקה. עכשיו שואלים מה יבדקו. הם כבר בדקו כל שנה ועשו דוח. הם לא יפתחו מחדש את כל הדוחות שהם עשו בכל השנים. הסעיף הזה צריך להתייחס למי שלא מילא אחר הדוחות של הרשות. במצב כזה נותנים לו שנה ומבטלים לו את הרישיון. זה מה שצריך להיות פה. הנוסח בסעיף הזה מטיל על הרשות משהו שהיא לא יכולה לעמוד בו.

מנשה סמירה:

הכוונה בבדיקה ה-4 שנתית היא לראות הפרות סדרתיות, לראות אי תיקון. לפעמים צריך אחרי שנה לתת זמן לתקן. אתה צודק שהבדיקה יותר מעמיקה. לשאלה אם המנגנון של השלילה יהיה אוטומטי אני חושב שצריך להשאיר שיקול דעת למועצה ולרשות. האוטומטי קיים בתום 15 שנה. יש אפשרות למועצה לשלול אחרי 4 שנים.

משה כחלון:

איך אתה מתייחס לאדם שהפר בשנה הראשונה, בשנה השנייה אבל תיקן בשלישית וברביעית?

אמיר רוזנברג:

כשאנחנו אומרים לרשות לעשות בדיקה פעם ב-4 שנים זה אומר שאנחנו מבקשים ממנה לפתוח את כל הדוחות שלה מחדש. המחוקק צריך להגדיר מה הוא רוצה. אני קורא ורואה את אותם המשפטים שאומרים לו לבדוק כל שנה. אני רוצה שהרשות תבדוק כל 4 שנים את העמידה של בעל הרישיון בדוחות שהוציאה הרשות. אם הוא לא עמד בדוחות יחול הסעיף וישללו לו את הרישיון. זה אמור להיות הסעיף.

דורון אבני:

בטוח שלא במכוון אתם מצמצמים את סמכויות המועצה. יכול להיות מצבים שההפרות הן בסדרי גודל כאלו שהמועצה תחליט לאחר דוח ראשון לא לתת להשלים, פשוט לשלול.

אתי בנדלר:

בסעיף (ה)(1) ו-(2) אנחנו נדבר על מועד תחילת השידורים כפי שנקבע ברישיון. בפסקה (4) יימחק המשפט "ותודיע על הפרסום כאמור בשני עיתונים יומיים הנדפסים בישראל". במקום המילה "ועדה" ייכתבו המילים "ועדת הכלכלה".

היו"ר אופיר אקוניס:

מי בעד?

ה צ ב ע ה

בעד – פה אחד

תודה רבה, אנחנו נתכנס כאן עוד לפני מושב החורף להמשך החקיקה.

הישיבה ננעלה בשעה 12:30